Додаток 2

до рішення обласної ради

від 31.05.18 № 1097

Звіт

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Житомирської обласної ради (далі-звіт)

Відповідно до рішення Житомирської обласної ради від 27 липня 2017 року «Про комісію з оцінки корупційних ризиків у Житомирській обласній раді», створено комісію з оцінки корупційних ризиків у Житомирській обласній раді (далі-комісія), до складу якої включено керівників структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради та депутатів обласної ради від усіх фракцій. Вищезазначене рішення опубліковане на офіційному веб-сайті обласної ради.

Комісією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за №1718/29848, ідентифіковано корупційні ризики у діяльності Житомирської обласної ради, здійснено їх опис та проведено оцінку.

При ідентифікації корупційних ризиків у діяльності обласної ради проводилися вивчення та аналіз організаційної структури обласної ради, положень про структурні підрозділи виконавчого апарату обласної ради, управління персоналом, контроль за діяльністю виконавчого апарату обласної ради.

Проведено також аналіз процедури і процесів прийняття рішень, прозорості та доступу до інформації, здійснення правової роботи у виконавчому апараті обласної ради.

З урахуванням повноважень і завдань обласної ради, які визначені Конституцією України та законами України, комісія ідентифікувала та оцінила такі корупційні ризики:

1. прийняття рішення ради шляхом проведення голосування в умовах конфлікту інтересів;
2. врахування рекомендацій постійних комісій обласної ради в умовах конфлікту інтересів;
3. вплив на депутатів обласної ради з метою прийняття рішення ради;
4. участь у прийнятті рішення конкурсної комісії в умовах конфлікту інтересів;
5. неправомірне використання, розголошення та передача службової інформації третім особам без законних на те підстав під час виконання службових обов’язків;
6. поділ предмета закупівлі на частини або зниження його вартості для уникнення проведення закупівлі через систему електронних закупівель «Prozorro»;
7. формування тендерної документації або завдань таким чином, що конкуренція буде обмеженою або взагалі неможливою;
8. наявність конфлікту інтересів у депутатів обласної ради, працівників виконавчого апарату обласної ради при оформленні матеріалів з надання разової грошової допомоги малозабезпеченим громадянам;
9. вплив з боку посадових або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органи місцевого самоврядування близьких їм осіб, приховування інформації про наявний конфлікт інтересів;
10. надання недостовірної чи не в повному обсязі інформації на запити на публічну інформацію;
11. імовірність порушення працівниками виконавчого апарату обласної ради вимог Закону України «Про запобігання корупції» у частині конфлікту інтересів, фінансового контролю, отримання дарунків тощо;
12. дискреційний порядок встановлення розміру премій працівникам виконавчого апарату обласної ради;
13. використання службового становища посадовою особою місцевого самоврядування при підготовці документів щодо надання орендареві пільги на оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад області, та списання майна;
14. вплив посадових осіб місцевого самоврядування на завищення (заниження) показників планів підприємств, можливість приховування результатів фінансово - господарської діяльності під час опрацювання фінансової звітності підприємств, що є об’єктами спільної власності територіальних громад;
15. використання службового становища посадовою особою місцевого самоврядування при підготовці матеріалів з подання погоджень на спеціальні дозволи на користування надрами, ведення мисливського господарства, використання коштів, які надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва.

На виконання вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, враховуючи результати оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради, підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією (додаток 1 до звіту), а також пропозиції щодо заходів з усунення корупційних ризиків та очікувані результати ( додаток 2 до звіту).

Перший заступник голови обласної ради,

голова комісії з оцінки корупційних ризиків

у Житомирській обласній раді С.М. Крамаренко